



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DOCTORALES

Contenidos

Control antiplagio	2
Redacción y formato	2
Originalidad de la investigación	2
Título	2
Resumen	2
1. Introducción a. Problema de investigación b. Objetivos c. Justificación	3
2. Antecedentes	5
3. Marco teórico	5
4. Diseño metodológico	5
5. Anexos/Apéndices	6

Control antiplagio

Lo recomendable es que el porcentaje de similitud sea el menor posible. El Compilatio lo que hace es comparar el contenido de su texto con textos publicados en internet o en Moodle de la facultad. Los porcentajes pueden cambiar de un programa a otro. Este es un ítem para aprender sobre el tema e ir mejorando en cada entrega.

Redacción y formato

Es importante que se comprenda el texto, redacción simple, utilizando conectores lógicos para la redacción académica. Evite los lugares comunes y las frases fuera de contexto. No de cosas por sentadas, argumente. En cuanto al uso de la norma (ABNT o APA), esta debe ser coherente durante todo el proceso y en el documento final de la investigación. Siempre debe utilizarse la última versión de la norma seleccionada.

Originalidad de la investigación

Tiene que ver con los porcentajes de similitud y con que la investigación responda a una problemática real. La originalidad de una investigación está marcada desde que se establece el problema, se construye el marco teórico propio y se accede a un contexto determinado, no abordado desde el mismo punto de vista que en abordajes previos.

Título

Es comprensible, conciso y tiene 14 palabras o menos. El título no debe ser general, debe especificarse contexto, es decir la población y el tiempo de investigación. Debe indicar la población investigada. Por ejemplo: No debe decir estudio de los estudiantes con síndrome de Down, sino estudiantes con Síndrome de Down entre las edades 12 y 18 de las escuelas formales de Santa Ana de Livramento.

Resumen

Redactado en un solo párrafo entre 300 y 500 palabras. No debe utilizar la primera persona en la redacción. Debe indicar claramente, por ejemplo: *El objetivo general es...* y poner allí el que luego indica como objetivo general, no otro. Debe indicar el paradigma y enfoque de investigación. Debe indicar quiénes son los sujetos que

participan, por ejemplo, estudiantes de x escuela, docentes de x comunidad, etc.

Las palabras claves son aquellas palabras que luego son criterios de búsqueda, por ejemplo, si alguien busca sobre su tema, utilizando esas palabras encontrará su investigación. Lo recomendable es que se refieran a lo mismo que el título de la investigación. No deben usar palabras solas, que se entiendan como muy generales, como estudiantes, docentes, educación, sino conjuntos como docentes noveles, educación especial, etc. No deben ser más de 5.

1. Introducción

Debe ser explícito en la relevancia. La relevancia puede enfocarse desde el aporte teórico o desde el abordaje empírico del contexto.

Es en la introducción que debe introducir los componentes centrales (conceptos, datos y contexto) con los cuales vamos a construir un argumento de problema de investigación. Si esta introducción se presenta correctamente el lector podrá deducir la justificación de la tesis antes de llegar al problema y justificación de la misma. Podemos introducir discusiones sobre cómo surge la propuesta de investigación y cuál es el aporte original de nuestra investigación al área de conocimiento al que queremos contribuir.

Debe indicar la línea de investigación de la maestría en la que se encuentra inserto su tema.

En este apartado el enfoque es introducir su tema y contexto. Es fundamental que se comprenda como una narrativa de este escenario, el problema y su comprobación. Es un argumento donde se intuye que se hicieron indagaciones preliminares para comprender que el problema es real y no solo una intuición del investigador.

La introducción debe indicar el objetivo general como se indica en cada apartado. Debe indicar paradigma, enfoque y técnicas a aplicar.

Problema de investigación

Aborda un contexto (limitado en tiempo y espacio), argumenta una carencia de conocimiento que existe y es comprobable. Es un argumento que termina generalmente en una pregunta. No es la pregunta sola, es el argumento previo que llega a esa gran interrogante de la que sale luego el objetivo general. Para esto debe indicar en qué tiempo se delimita el abordaje del problema. El período de tiempo debe ser claro y

justificable.

Posterior a la interrogante general que termina el argumento del problema se enuncian otras preguntas. Las preguntas secundarias o orientadoras deben ser coherentes con los objetivos específicos. Esta coherencia debe ser directa y proporcional.

Debe indicar conveniencia que se expresa en que la investigación se puede realizar ahora y con los recursos que usted posee y relevancia social para los implicados en el problema.

Objetivos

En el objetivo general deben estar claras las relaciones que se pretende establecer. Los conceptos o variables que están en el título y problema también están en el objetivo general.

El objetivo general no puede responder con una solución que no se ha investigado, es decir, el objetivo no plantea soluciones, plantea una meta, que se establece desde un verbo concreto: Analizar, Evaluar, Determinar, Identificar, etc. Debe indicar la relación de una categoría (conceptos, términos) con un contexto (tiempo, lugar, sujetos) o de varias categorías en un contexto.

Los objetivos específicos ayudan a cumplir el general. Deben desglosarse del general. Se recomienda un solo infinitivo por objetivo porque generalmente uno puede contener al otro. Por ejemplo no debe indicar Analizar y describir ...porque Analizar ya puede contener la descripción. Los verbos pueden ser del tipo: Identificar, Describir, Verificar, Relacionar, etc.

Justificación

Destaca las contribuciones teóricas y prácticas que la investigación puede traer para el campo educativo. Esto se hace presentando las formas en que los resultados de la investigación aportan a la problemática planteada en la tesis (problema planteado en la introducción). En cierta forma la justificación se deduce del problema planteado y el aporte de la tesis al mismo. Sin embargo, es necesario especificarlo con un argumento fundamentado destacando el valor de cada uno de los objetivos en este sentido.

2. Antecedentes

Son otras investigaciones (tesis o papers) que indiquen aspectos de interés sobre el contexto/problema a investigar o las relaciones que se establecen. No es un listado de investigaciones, debe analizarse qué estudian y qué aportan en relación al problema. Si corresponde, deben tener antecedentes nacionales, regionales e internacionales. La función principal de los antecedentes en una tesis de maestría es demostrar conocimiento del área que se investiga, en cuanto a lo que vienen estudiando otros investigadores actualmente. Por eso la importancia de no incluir publicaciones viejas. Para encontrar bibliografía adecuada debe buscar en redes, bases de datos, buscadores académicos. Los artículos de revistas científicas deben tener menos de 5 años de publicados, para eso buscar en revistas indexadas.

3. Marco teórico

Este es un marco en construcción, debe, no solo indicar las definiciones sino relacionarlas, hacer dialogar a los autores. No es un glosario ni un compendio de términos y definiciones. Depende de la profundidad de abordaje del tema. La bibliografía debe tener menos de 10 años de publicada, menos en los casos de los clásicos.

Si los antecedentes demuestran conocimiento del área en la actualidad, el marco teórico debe usarse para presentar las herramientas analíticas que el/la estudiante ha seleccionado para entender el problema abordado en la tesis. Del marco teórico salen las herramientas conceptuales que el/la estudiante utiliza para hacer el análisis de los datos empíricos. El marco teórico cumple una función práctica en la tesis, más allá de presentar autores o conocimientos. El marco legal NO es marco teórico. No deben incluir elementos en el marco teórico que no se utilizan, ni aportan a la investigación y al análisis.

4. Diseño metodológico

Para la elaboración del diseño metodológico, el/la estudiante debe tener en cuenta si realmente tiene acceso a todo lo que plantea que quiere realizar. Esto depende de cómo pretende abordar el problema, desde qué enfoque y con qué profundidad. Debe evitar el abordaje de una población demasiado amplia o pretender la aplicación de instrumentos fuera de su alcance. Usted debe tener claros los recursos que necesita

para acceder al tema. Los recursos pueden ser tiempo, bibliografía, acceso a las fuentes y a la muestra.

Este apartado debe presentar: Paradigma, enfoque, técnicas, instrumentos, selección muestral, criterio de inclusión y exclusión de los integrantes, criterios éticos en el manejo de datos, criterios para procesamiento y análisis de datos.

Toda decisión metodológica posee una base teórica y esta debe quedar clara. Pretende usar un enfoque mixto entonces debe indicar según qué autor y qué significa, cuál es la definición de enfoque mixto. Esto aplica para cada decisión metodológica que tome el maestrante. Debe quedar claro quiénes componen la muestra y bajo qué criterios fueron seleccionados.

Cada técnica se acompaña de un instrumento. Para entrevista la guía de entrevista, para encuesta el cuestionario, para observación la guía de observación, etc. Estos instrumentos se elaboran teniendo en cuenta la muestra a la que se aplicará. No es lo mismo una encuesta a estudiantes que una a docentes, una entrevista a especialistas que a un padre. Todo esto debe estar argumentado teóricamente y explicado en contexto. Cuáles instrumentos, por qué y cómo se van a aplicar. En cuanto a la formulación de las preguntas que componen el instrumento, no deben confundirse con las preguntas de la investigación (las preguntas que se hace el investigador). Los instrumentos deben formularse con cuidado y con atención para que puedan efectivamente obtener los datos que necesitan para lograr los objetivos planteados.

Cada instrumento responde a uno o varios objetivos específicos, debe ser claro y explícito qué instrumento se relaciona con qué objetivo. Pregúntese ¿cómo y dónde cumplo a ese objetivo?

Debe indicar cómo pretende procesar los datos y los criterios éticos tenidos en cuenta en todo el proceso.

5. Anexos/Apéndices

Los apéndices son documentos necesarios a la investigación elaborados por el/la autor/a.

Los anexos son todos documentos necesarios a la investigación no elaborados por el/la autor/a.

Los Términos de Consentimiento y/o Asentimiento en blanco deben estar en los apéndices. El (Los) script(s) de la(s) entrevista(s) deben estar en los Apéndices.

El modelo de cuestionario y/o formulario debe estar en los Apéndices.

La aprobación del comité de ética (si ya lo tuviera) debe estar en los Apéndices.